



VERDAD O BULO



CC-BY 4.0 Ángel Vázquez Hernández 2025



Proyecto STEAM



(Diseño de *Inma P. nitas*)



La Agenda 2030 establece la Educación de Calidad como uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Bienvenida, bienvenido o bienvenide al Módulo IV del Ámbito Científico Tecnológico de ESPA.

Uno de los problemas con los que nos enfrentamos en la vida cotidiana es el de diferenciar bulos de noticias verdaderas. En esta situación de



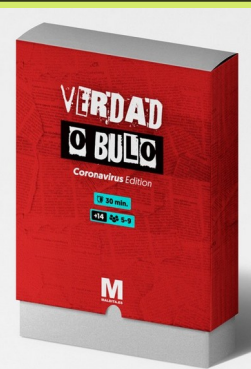
aprendizaje vas a poner en práctica algunos consejos que te orientarán a la hora de diferenciar entre unos y otras.

Sumario

FAKE NEWS.....	1
FALACIAS.....	3
Regla 3: analiza las ideas, desconfía de las pasiones y los prejuicios.....	3
Regla 4: evita el argumento de autoridad.....	3
Regla 5 evita la falacia <i>ad populum</i> y similares.....	3

FAKE NEWS

El juego "Verdad o bulo" recomienda buscar señales en una noticia para determinar si son ciertas o falsas:





SEÑALES DE CERTIDUMBRE

- **FUENTE CONOCIDA.** Sé quién me lo está contando:

persona, periodista, medio o institución.

- **FUENTE OFICIAL.** La información es de una fuente reconocida: oficial o profesional o medio especializado reconocido.
- **PUEDO LEER O SABER MÁS.** Tiene suficiente información o puedo ampliarla: hay un link a noticia, hay contexto o un estudio.
- **IMAGEN RELACIONADA.** La imagen ilustra la información y no parece alterada.
- **FORMA Y LENGUAJE ESPERADO.** El lenguaje corresponde al tipo de publicación. Es correcto, sin exageraciones sin faltas de ortografía. La información tienen una forma convencional.
- **ES CIENTÍFICO.** Las recomendaciones o prácticas a seguir se basan en evidencias. No trata de pseudo ciencias, curas milagrosas o conspiraciones.
- **CONTENIDO NEUTRO.** El contenido no critica o apoya una posición política de forma contundente, ni recomienda una marca o producto concreto.

SEÑALES DE FALSEDAD



- **FUENTE NO CONOCIDA.** No sé quién me habla. Es alguien, una web o medio que no conozco. O una imagen o recorte sin contexto.
- **FUENTE NO OFICIAL.** La información no viene de una fuente reconocida: oficial o profesional o medio especializado reconocido.
- **NO PUEDO LEER O SABER MÁS.** Es solo una foto y no tengo posibilidad de saber más mediante un link o texto.
- **IMAGEN NO RELEVANTE O DE STOCK.** Es una imagen modificada y/o no tiene relación con el tema.
- **FORMA Y LENGUAJE NO ESPERADO.** El lenguaje llama la atención: es impropio del tipo de publicación, muy exagerado o alarmista y/o tiene faltas de ortografía.
- **NO ES CIENTÍFICO.** Las recomendaciones o prácticas a seguir NO se basan en evidencias. Hablan de pseudo ciencias, curas milagrosas o conspiraciones.
- **CONTENIDO DE PARTE.** El contenido critica o apoya una posición política de forma contundente o critica o recomienda una marca o producto concreto.

FALACIAS

Regla 3: analiza las ideas, desconfía de las pasiones y los prejuicios.

PORQUE SÍ



A menudo los sentimientos chocan frontalmente con la razón, dando lugar a una *disonancia cognitiva*. La *ley de la controversia*

de Benford dice que “*la pasión asociada a una discusión es inversamente proporcional a la cantidad de información real disponible*”.



Imagen: ONU, CC BY-SA 4.0



A menudo la [Agenda 2030](#) es tachada de ser un plan para imponer una dictadura totalitaria. También han recibido acusaciones similares el uso de vacunas, la idea de que la Tierra es redonda, los rastros de vapor de agua que dejan los motores de los aviones en el cielo, etc.

Regla 4: evita el argumento de autoridad



El *argumentum ad verecundiam*, *argumento de autoridad* o *magister dixit* es una falacia que consiste en dar por cierta cualquier

afirmación si la realiza una persona a la que se considera autoridad en la materia.

Está relacionada con el **efecto Mateo**, por el que los científicos más conocidos son más publicitados que los menos conocidos.

Regla 5 evita la falacia *ad populum* y similares



La falacia *ad populum* da por cierta cualquier creencia que sea compartida por mucha gente. La típica frase “*lo dice todo el mundo*” no

es un argumento admisible en una investigación científica.

Ejemplo: “lo natural es bueno: lo sabe todo el mundo”.

La *falacia ad antiquitatem* da por cierta una idea basándose en que es una tradición.

Ejemplos: “siempre ha sido así”, “siempre se ha hecho así”.

Gracias por tu atención. Puedes dejar un comentario en mi [libro de visitas](#).



[CC-BY 4.0](#) Ángel Vázquez Hernández 2025

Usted es libre de:

- **Compartir** – copiar y redistribuir el

material en cualquier medio o formato

- **Adaptar** – remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier finalidad, incluso comercial.

El licenciador no puede revocar estas libertades mientras cumpla con los términos de la licencia.

Bajo las condiciones siguientes:

- **Reconocimiento** – Debe [reconocer adecuadamente](#) la autoría, proporcionar un enlace a la licencia e [indicar si se han realizado cambios](#). Puede hacerlo de cualquier manera razonable, pero no de una manera que sugiera que tiene el apoyo del licenciador o lo recibe por el uso que hace.
- **No hay restricciones adicionales** – No puede aplicar términos legales o [medidas tecnológicas](#) que legalmente restrinjan realizar aquello que la licencia permite.

Avisos:

- No tiene que cumplir con la licencia para aquellos elementos del material en el dominio público o cuando su utilización esté permitida por la aplicación de [una excepción o un límite](#).

Los derechos de los usuarios bajo los límites o las excepciones, como el uso justo o el trato justo, no quedan afectados por las licencias CC.

[Más información.](#)

- No se dan garantías. La licencia puede no ofrecer todos los permisos necesarios para la utilización prevista. Por ejemplo, otros derechos como los de [publicidad, privacidad, o los derechos morales](#) pueden limitar el uso del material.